



KENNISBERICHT 2013-4

## **Gezondheidsrisico's door mobiele straling**

- wie lost het op? -

*Eindhoven, 6 augustus 2013*

### **Inleiding:**

Mobiele straling is elektromagnetische straling die wordt gebruikt voor mobiele communicatie, zoals mobiele telefoon, Smartphone, DECT telefoon, WiFi, computers, tablets, antennes, radar, babyfoons, "slimme meters", etc.

Bij mobiele straling wordt gebruikt gemaakt van hoogfrequente signalen in het microgolf gebied, gemoduleerd met laagfrequente signalen. De hoogfrequente signalen vormen een draaggolf, die de informatie over grote afstand kan transporteren en de laagfrequente signalen bevatten de informatie die wordt overgebracht (zoals ook bij radio en TV het geval is).

In tegenstelling tot bij radioactieve straling, is mobiele straling niet in staat om de atomen waaruit alle materie is opgebouwd direct kapot te stralen. Schade kan wel ontstaan als de materie langdurig en herhaaldelijk aan de telefoonstraling wordt blootgesteld (zoals ook bij de magnetron gebeurt).

### **Hoe zit dat nu met mensen, dieren en planten?**

Hebben die last van de microgolf straling en hun modulatie die door zendmasten, maar ook door alle WiFi zenders in huis, DECT telefoons, mobiele telefoons etc, wordt uitgezonden?

**Nee, zeggen industrie en overheid.** Als de straling die bij draadloze communicatie wordt gebruikt beneden vastgestelde normen blijft is er niets aan de hand. Om die normen vast te stellen is het menselijk lichaam gemodelleerd als een zak zout water en wordt de opwarming van dit water onder invloed van straling gemeten. Blijft deze beneden de norm dan is er, volgens industrie en overheid, niets aan de hand.

**Ja, zeggen onafhankelijke wetenschappers en bezorgde burgers en instanties.** De simulatie van een menselijk lichaam door een zak zout water is een te grote simplificatie. In een menselijk lichaam spelen zich namelijk een groot aantal ingewikkelde processen af die door de hersens worden aangestuurd.

Communicatie van en naar onze hersenen vindt plaats via haast onmeetbare elektrische en elektromagnetische signalen. De selectiviteit van de plaatsen in ons lichaam die moeten worden aangestuurd wordt grotendeels bepaald door de frequentie (ofwel golflengte) waarvoor ze gevoelig zijn. Deze frequentie heet, zoals ook bij radio- en tv-communicatie het geval is, de resonantiefrequentie. Zeer kleine signalen met een frequentie die gelijk is aan de resonantiefrequentie van bepaalde delen van ons lichaam (lichaamsdelen, organen, cellen, dna, etc) brengen het betreffende deel in resonantie, waardoor grote gevolgen kunnen optreden. Dit gebeurt natuurlijk niet in een zak zout water, maar wel in een levend organisme zoals de mens.

Elektrische en elektromagnetische stralen van buitenaf kunnen dus gemakkelijk de communicatie en coördinatie binnen ons lichaam in de war sturen.

### **Zijn die industrie en overheid dan zo dom dat ze dit niet begrijpen?**

Weten ze niet beter, of willen ze niet beter weten? Is hun financiële belang te groot? Mag hier de gezondheid van burgers aan worden opgeofferd? Is dit de prijs die we moeten betalen voor het gemak van mobiele communicatie?

### **Hoe houden industrie en overheid ongeruste burgers en maatschappelijke organisaties op afstand?**

In de pre-historie, toen mobiele communicatie nog niet bestond, liet de overheid als het vuur hen te na aan de schenen werd gelegd gewoon even een TNO-onderzoekje doen. Daar kwam dan meestal niets verontrustends uit, waardoor ongeruste burgers weer konden worden “gerustgesteld”.

Die enkele keer dat een TNO onderzoek toch aanwijzingen voor gezondheidseffecten leek op te leveren werden gewoon een aantal wetenschappers van een ander “onafhankelijk instituut” ingehuurd die dan moesten onderzoeken of het TNO onderzoek niet gediskwalificeerd kon worden. Ook dat lukte natuurlijk, maar tegenstanders keken daar wel door heen.

### **Kennisplatform EMV (ook wel bliksemafleider genoemd)**

Toen kwam een geniale politicus op een even zo geniaal idee, dat tot op heden heeft standgehouden.

“Als we nu eens een netwerk oprichten van de beste wetenschappers en de beste instituten van Nederland en we noemen dat dan ook nog eens het Kennisplatform Elektromagnetische Velden en Gezondheid?

Als er dan nog vragen komen over eventuele gezondheidseffecten van elektromagnetische velden sturen we die gewoon door naar dat kennisplatform. Daar kunnen ze best wel antwoorden verzinnen die zo ingewikkeld zijn dat niemand daar nog een touw aan vast kan knopen.

En als er dan toch nog aanwijzingen vanuit het buitenland komen over de relatie tussen mobiel bellen en kanker, dan zeggen we gewoon dat die aanwijzingen er wel zijn, maar we zeggen er direct bij dat er ook aanwijzingen zijn dat die relatie er niet is. Dat er dus niets onomstotelijk is bewezen. En als we daar dan nog niet helemaal mee weg komen dan hebben we altijd nog een aantal goede wetenschappers bij

de gezondheidsraad achter de hand. Die zullen ook niet te beroerd zijn om elders aangetoonde relaties tussen mobiele straling en alle mogelijke ziektes ter discussie te stellen.”

### **Klankbordgroep (ook wel doofpotconstructie genoemd)**

Of het nu dezelfde politicus was die we hiervoor hebben aangeduid weten we niet, maar als dat niet zo was moet het toch wel een familielid of tenminste een plaats- of partijgenoot zijn geweest.

Die stelde voor om, onder regie van het Kennisplatform EMV, een soort van arena op te richten waarin “believers” en “non-believers” in gezondheidsschade door mobiele straling enkele uren ongeremd en ongegeneerd elkaar de huid konden volschelden. Dit moest dan wel professioneel voorgezeten en gemedieerd worden, maar mensen die dat kunnen zijn in Nederland, tegen redelijke vergoeding, wel te vinden.

Na enkele uren van gemedieerd gevecht zouden de kemphanen het vechten wel moe worden en wie weet, zouden ze elkaar nog wel aardig gaan vinden ook. In dat kader zou een borrel aan het einde van de bijeenkomst ook nog wel een functie kunnen hebben.

Aldus geschiedde. Burgemeester Rombouts van Den Bosch bleek wel bereid zo’n halfjaarlijks gevecht voor te zitten. Hij was daar ook zeer geschikt voor, gezien zijn ervaring met het bezweren van onenigheden in zijn eigen gemeente.

Een handigheidje van de klankbordvergadering was nog om een zeer uitgebreid verslag van de bijeenkomst te maken en dit pas kort voor de volgende bijeenkomst rond te sturen. Het verslag was dan intussen oud nieuws en iedereen die de motivatie nog kon opbrengen was al weer bezig met de voorbereiding van de volgende vergadering.

### **Wat hebben die bliksemafleider en doofpotconstructie nu opgeleverd?**

Na 6 jaar knokken zijn we nog geen stap verder gekomen.

De **industrie** kan nog steeds onbelemmerd haar gang gaan.

De **overheid** heeft er een makkie aan; het **kennisplatform** vangt de klappen wel op. Elk onrustsignaal wordt vakkundig platgeslagen door de vraag naar wetenschappelijk bewijs en, als dat niet direct getoond kan worden dan wordt er ook verder geen aandacht aan besteed.

De **klankbordgroep** doet wat er van werd verwacht. Twee keer per jaar een robbertje vechten en daarna een gezellige borrel drinken.

De **ongeruste maatschappelijke organisaties** zijn nog steeds ongerust, maar ook geen stap opgeschoten. Hen wordt af en toe wel een fopspeen toegeworpen. Meer zit er echt niet in.

**Onschuldige en onwetende burgers** zijn gewillige slachtoffers van de ongebreidelde reclameacties van de draadloos-industrie.

**Schoolbesturen** weten het ook niet meer. Enerzijds zijn ze bezorgd voor mogelijke gezondheidsrisico's en mogelijke sociale problemen, maar anderzijds worden ze bestookt door mensen zoals Maurice de Hond, die om de een of andere reden uitsluitend de voordelen van mobiele communicatie lijken te zien.

Moeten we nu, als **ouders en grootouders**, blij zijn met de explosie van elektromagnetische straling, die dwars door onze muren en dwars door ons lichaam heengaat? Of gaat die ons ene oor in en het andere oor uit? Moeten we toegeven aan de **eisen van onze baby's en kleuters** die ook met een mobieltje of een tablet willen spelen?

Toch maar de **weg van de minste weerstand** kiezen? Ja, eigenlijk zal het ook allemaal wel meevallen. **“Als het echt zo slecht voor ons zou zijn dan zou het wel verboden worden. Of zouden we er tenminste wel voor gewaarschuwd worden”**.

### **Wat doet de wetenschap en waarom niet?**

Nederlandse wetenschappers behoren tot de meest kundige en de meest mondige ter wereld. Zij zouden dus een belangrijke rol moeten kunnen spelen bij het verduidelijken van de problematiek rond “mobiele straling” en zouden effectieve oplossingen moeten kunnen verzinnen.

Helaas is de praktijk anders. Wetenschappers hebben hun handen vol aan het vinden van financiering voor hun onderzoek.

Voor die financiering zijn ze vooral afhankelijk van, u raadt het al, industrie en overheid.

### **Wat doen de media?**

De media in Nederland zijn, gelukkig, kritisch en onafhankelijk. Zij zijn dus, beter dan wie ook, in staat om de vinger op de zere plek te leggen en de publieke opinie, en via deze de besluitvorming, te beïnvloeden. Jammer genoeg is ook bij de media financiering een probleem en zijn ze hiervoor grotendeels afhankelijk van advertentie inkomsten. En wie zijn de belangrijkste adverteerders?

### **Is er nog hoop op een betere toekomst?**

Wij zijn, tot onze spijt, tot de navolgende conclusie gekomen: **de enige manier om onze toekomst en die van onze kinderen en kleinkinderen veilig te stellen is dat we het heft in eigen hand nemen.**

Van industrie en de overheid hebben we op dit gebied niets te verwachten. Die gaan echt niet in eigen vlees snijden. Die hebben wel de financiële en wetenschappelijke macht in handen.

### **Wat moet er in ieder geval gebeuren?**

**Stap 1** is de **erkenning dat er een groot gevaar dreigt**. Op dit moment weet meer dan 90 % van de Nederlanders niet dat mobiele straling potentieel gevaarlijk is voor onze gezondheid.

**Stap 2** is het **zo veel mogelijk ontwijken van de vele miljoenen stralers in onze omgeving.**

**Stap 3** is het **aan de bel trekken bij zo veel mogelijk instanties om iets te doen aan de explosieve toename van het aantal stralingsbronnen, waaraan we dagelijks worden blootgesteld.**

### **Wat kunt u van ons verwachten?**

Wij zullen zo veel mogelijk relevante informatie blijven verzamelen en publiceren en de ontwikkeling van mogelijke oplossingen initiëren en stimuleren.

Zo hopen wij ons steentje bij te dragen aan een betere toekomst voor ons allen, inclusief voor industrie en overheid.

Voor meer informatie:

Peter van der Vleuten

Stichting Kennisplatform e.m.s.

Internet: [www.kennisplatformems.org](http://www.kennisplatformems.org)

Mobiele telefoon: 06-51 57 89 34